

#3 лето 2007

Прямое действие - тактика автонома

Мы против: выборов, законодательного решения проблемы, реформистских преобразований, думской/парламентской формы борьбы. Почему мы против? Мы считаем, что участвовать в буржуазных выборах, где все уже решено за тебя, бессмысленно и безрезультатно. Это так же, как соглашаться с условиями и формами борьбы с буржуазией, навязыванием нам своих правил. Законодательно не решается проблема, так как большая часть стаей Конституции, Трудового, Лесного и прочих кодексов нарушаются. И нарушается теми, кто их принимает. Реформистские преобразованиями могут стабилизировать ситуацию, но в корне проблемы не решает. Борьба во власти - это значит ставить себя выше не только обычных людей, но и своих товарищей, мы отвергаем любую форму иерархии, которая только порождает власть человека над человеком.

Мы за: низовые и гражданские объединения, самоорганизованность рабочих.... Почему мы за? Мы считаем, что только сами люди, которых касается проблема, а также солидарность других людей могут решить их проблемы и предотвратить



экологические катастрофы, могут защитить себя и добиться больших прав.

Наша тактика: точечные удары по вражеским организациям и предприятиям, мирные демонстрации, бойкот, всеобщая стачка или гражданское неповиновение.

Будь реалистом, требуй невозможное. Не зачем унижаться и выпрашивать подачки у буржуев, отберем у них все, что они награбили у трудового народа.

автономы Владивостока

“Большая Восьмерка”

Большая восьмёрка, согласно большинству определений, это группа семи промышленно развитых стран мира и России. Так же называют и неофициальный форум лидеров этих стран (Россия, США, Великобритания, Франция, Япония, Германия, Канада, Италия) с участием Европейской Комиссии, в рамках которого осуществляется согласование подходов к актуальным международным проблемам.

«Большая восьмёрка» не является международной организацией, она не основана на международном договоре, не имеет устава и секретариата. Решения «восьмёрки» не имеют обязательной силы. Как правило, речь идет о фиксации намерения сторон придерживаться согласованной линии или о рекомендациях другим участникам международной жизни применять определенные подходы в решении тех или иных вопросов.

Страны-участницы: Канада с 1976, Франция, Германия, Италия, Япония, Великобритания, США, Россия с 1998

История «Большой восьмёрки»



Идея проведения встреч руководителей наиболее промышленно развитых стран мира возникла в начале 70-х годов в связи с экономическим кризисом и обострением отношений между США, Западной Европой и Японией по экономическим и финансовым вопросам.



На первое совещание (1517 ноября 1975 в Рамбуйе) по инициативе тогдашнего президента Франции Валери Жискар д'Эстена собрались главы государств и правительств шести стран: США, Японии, Франции, Великобритании, ФРГ, Италии. На встрече была принята Совместная декларация по экономическим проблемам, в которой содержится призыв о неприменении агрессии в торговой области и отказ от установления новых дискриминационных барьеров.

В дальнейшем встречи проводятся ежегодно.

В 1996 Москва, а в 2006 Санкт-Петербург

В Генуя 2001 полицией был убит активист Джулиане … во время протестов против G8/

Наши требования

Мы выступаем против G8, а также всех организаций неолиберализма (ВТО, МВФ и прочих). Наша цель - осуществить полный роспуск Б8 и сделать так, чтоб она никогда не собиралась ни под каким другим названием. Мы считаем, что большая часть экономических и политических проблем вызваны интеграцией в мировой глобальный капитализм, под названием неолиберализм. Чтобы удержать в Б8 свое членство, а так же обеспечить вступление России в ВТО, наше правительство проводит реформы, от которых большая часть народа нищает. Это реформы ЖКХ, образования, медицины; также нарушение прав человека и увеличения жестокости со стороны правоохранительных сил; экологическая проблема.

Мы не отступим, если Россия выйдет из Б8 и откажется вступать в ВТО. Наша цель - полный роспуск неолиберальных организаций вне зависимости от присутствия там России.

МЫ выступаем за глобальное объединение людей.



События

1 мая. Исконно анархический и трудящихся день, в который по всему миру проходят выступления разных политических сил, не обходится и без анархистов. В этот день и мы, анархо-автономы, планировали провести свою демонстрацию или присоединиться к уже проходящей.
Из трех вариантов остался только один - присоединиться к красно-коричневым патриотам (КПРФ). Стоило нам только появиться рядом с их колонной, как менты среагировали незамедлительно, в итоге 4 человека были задержаны, остальные смогли отбиться.
Для автонома первомай прошел в отделение милиции, где менты предъявляли нашим товарищам распространение националистических идей.

9 мая. Антифашисты вместе с анархистами поздравили ветеранов войны с днем победы. В два часа на территории матросского клуба состоялась встреча ветеранов ВОВ с жителями города, где антифашисты с анархистами вручили цветы ветеранам.



Сеть Трудового Сопротивления

Значительную часть жизни нам приходится отдавать работе. Наши силы, время, идеи, успехи и неудачи спрессовываются в рубли, доллары и евро - обезличенные денежные знаки, которых постоянно не хватает для осуществления наших желаний и потребностей. Обычно работа сопряжена с задержками зарплаты, махинациями работодателей, нервозностью и унижением от идиотских правил и придури начальства.

СТС – объединение, созданное для защиты интересов наемных работников. У нас нет оплачиваемых сотрудников и какой-либо иерархии, наша структура – сеть автономных групп и индивидов из разных трудовых коллективах. Мы ориентируемся на использование широкого спектра методов борьбы в трудовых конфликтах. Мы занимаемся проблемами, связанными с условиями труда, его оплатой, а также проблемами, с которыми по месту работы сталкиваются женщины, молодежь, национальные, сексуальные и религиозные меньшинства.

Своими действиями и пропагандой мы стараемся развить у наемных работников классовое сознание и понимание, что как класс мы заинтересованы в социальной революции, победа в которой принесет нам возможность управлять своей жизнью.

Если у тебя есть проблемы на работе – подключайся к нашей сети. Если пока нет – тем более подключайся. Хочешь мира – будь готов к классовой войне!

http://antijob.mahost.org/

История первомАя



Всего сто с небольшим лет назад, Америка представляла собой страну совсем не «американской мечты». В 1880 году прожиточный минимум составлял 720 долларов в год, а годовая средняя зарплата рабочих в промышленности была около 300 долларов в год. При этом средний рабочий день составлял 11-12 часов, а нередко и все 15. Каждый шестой ребенок работал в промышленности, получая половину зарплаты взрослого за одинаковую работу. Что такое охрана труда никто не знал. Все эти данные взяты из заключения Бюро трудовой статистики, представленного Конгрессу США. В конце этого заключения делается вывод: «Люди должны умирать для того, чтобы процветала индустрия».

Естественно, рабочие уже пытались, организованно бороться за свои права. Однако мирные шествия, подача петиций вызывали реакцию раздражения и ненависти у властьимущих, более того по свидетельству американского историка Ф. Фонера: для отрядов полиции, стало излюбленным занятием разгонять при помощи дубинок любое скопление рабочих. Дубинка была «беспристрастным» орудием: она одинаково избивала мужчин, женщин, детей и глазеющих лавочников. В ответ стали возникать вооруженные группы для охраны рабочих от нападения полиции и войск. Первая такая группа была создана чикагскими анархистами в 1875 году.

Чикаго был признанным центром рабочего движения в США в 80-х годах. В городе действовали отделения Ордена рыцарей труда, Американской федерации профсоюзов, Социалистической рабочей партии. Но основное влияние на рабочих имели анархисты, объединенные в Международное товарищество трудящихся. Основными активистами были Альберт Парсонс и Август Шпис, прежде активные функционеры профсоюзов. Разуверившись в легальной политической деятельности, поняв, что парламентские выборы есть лишь «изобретение буржуазии для обмана рабочих», главным средством борьбы они видели создание вооруженных организаций рабочих, готовых с оружием в руках защищать свои права от всяких посягательств на них, главной своей целью полное уничтожение системы насилия и эксплуатации.

В 1884 году Федерация профсоюзов приняла резолюцию: с 1 мая 1886 работать не больше 8 часов; установить эту продолжительность рабочего дня явочным порядком и добиваться ее признания всеобщей забастовкой. Руководство крупнейшей по численности организации США Ордена рыцарей труда, согласившись с лозунгом 8-часового рабочего дня, отказалось поддержать его забастовкой, а в марте 1886 года прямо запретила своим членам бастовать 1 мая. Чикагские анархисты сначала отрицательно отнеслись к лозунгу 8-часового рабочего дня. Считая, что это отвлечет «от борьбы за свержение наемного рабства». Однако, поняв, как глубоко этот вопрос волнует рабочих, и, не желая оставаться в стороне от массового и исторически прогрессивного движения, анархисты присоединились к нему. Они сразу перевели движение в область практических дел, и в результате, наиболее массовое, активное и успешное выступление 1 мая 1886 года было именно в Чикаго.

1 мая в США бастовали 350 тысяч человек (11562 предприятия), еще около 100 тысяч сумели добиться принятия своих требований до начала всеобщей забастовки. После нее сокращения рабочего дня до 8 часов добились около 200 тысяч, примерно столько же сокращения с 12 и более часов до 9-10. В Чикаго, как уже говорилось, движение было наиболее массовым. 1 мая здесь бастовали свыше 40 тысяч человек (около 50 тысяч добились своего до мая 1886-го), не работало ни одно предприятие. В этот же день в газете «Мэйл» появилось требование расправиться с Парсонсом и Шписом «главными организаторами беспорядков». Власти ждали лишь предлога для своей мести. И выжидали недолго.

На одном из заводов Чикаго объявили локаут, 1,5 тысячи человек были уволены. В ответ рабочие объявили забастовку. 3 мая на завод прибыли штрейкбрехеры. Рабочие их встретили митингом у проходной, но полиция разогнала его, используя оружие. 4 человека были убиты, десятки ранены. В тот же вечер появились листовки с призывом



собраться на митинг протеста против террора полиции. К середине следующего дня мэр города дал разрешение на его проведение, и вечером 4 мая на Хэймаркет-сквер собрались 3 тысячи человек, в том числе женщины и дети. Выступавшие требовали проявить твердость и организованность в борьбе за свои права. Около 10 часов пошел проливной дождь, люди начали расходиться. Ушел и присутствовавший на митинге мэр Гаррисон. По пути он зашел в полицейский участок, сообщил, что митинг кончился без всяких инцидентов. Но сразу после его ухода на площадь вступил отряд полиции, потребовавшей очистить ее.

Выступавший в это время анархист Филден успел лишь крикнуть, что это мирный митинг, и тут кто-то бросил бомбу…

Один полицейский был убит, 53 ранено. Тут же был открыт огонь, полицейские преследовали людей, избивая и расстреливая мужчин, женщин и детей. В той бойне погибли десятки, ранено 200 людей.

На следующий день полиция громила рабочие клубы, типографии, без всяких ордеров вламывалась в квартиры, арестовывала подозрительных. Сотни человек были схвачены и подверглись пыткам, их заставляли лжесвидетельствовать и доносить. Через несколько дней большинство было выпущено.

Обвинительное заключение предъявили восьмерым:

Альберту Парсонсу, Сэмюэлю Филдену, Юджину Швабу, Адольфу Фишеру, Августу Шпису, Георгу Энгелю, Луису Лингу, Оскару Небе.

Эти люди были особенно ненавистны властям не столько из-за убеждений (все они были анархистами), сколько из-за того, что благодаря им Чикаго стал главным центром рабочего движения в США. Кроме Филдена, никого из них не было на митинге в момент взрыва, поэтому обвинили их не в организации взрыва, а в убийстве: обвинение основывалось на том, что неизвестный террорист действовал под впечатлением их речей. Парсонсу удалось скрыться в подполье, но к началу суда он сдался, желая разделить судьбу своих товарищей.

Присяжным была дана инструкция: приравнивать к убийству агитацию рабочих за объединение для защиты своих прав. Но и ее не требовалось: присяжные все как один, управляющие предприятиями, до начала процесса говорили о своей убежденности в виновности обвиняемых и о том, что они вынесут соответствующее решение. Суд шел около месяца. Приговор гласил: семерым смертная казнь, одному 15 лет лишения свободы. Филдену и Швабу заменили смертную казнь на пожизненное заключение; Линг покончил с собой. 11 ноября 1887 года Парсонс, Шпис, Энгель и Фишер были повешены. Но уже в 1893 году всех амнистировали за недосказанностью их вины. А в декабре 1888 года Сент-Луисский съезд Американской Федерации Труда решил назначить 1 мая 1890 года днем общенационального выступления за права рабочих. Чуть позже конгресс Второго Интернационала постановил праздновать 1 мая как день международной солидарности трудящихся.



источник утерян

Анекдот...

Сын: «Папа, мне в школе задали сделать доклад, можно задать тебе вопрос?» *Отец*: «Конечно, сынок» *Сын*: «Что такое политика?» *Отец*: «Хорошо... возьмём, к примеру, нашу семью. Я бизнесмен, так что назовём меня КАПИТАЛИЗМОМ. Твоя мама распоряжается деньгами, так что назовём её ПРАВИТЕЛЬСТВОМ. Мы заботимся о тебе и твоих потребностях, так что назовем тебя НАСЕЛЕНИЕМ. Нашу горничную назовём РАБОЧИМ КЛАССОМ, а твоего братика-малыша - БУДУЩИМ. Понимаешь?» *Сын*: «Я не совсем уверен, я хотел бы подумать...»
Этой ночью мальчик проснулся от крика своего братика, мальчик пошел посмотреть, что случилось и увидел, что у его братика обосранные пелёнки; мальчик пошел в родительскую спальню и увидел, что мама крепко спит. Тогда он пошел к комнате горничной. Он заглянул в замочную скважину и увидел отца в постели с хозяйкой комнаты. Он долго стучал в дверь, но ему никто не открыл. Тогда мальчик пошел спать. На следующее утро:
Сын:«Папа, я кажется понял, что такое политика» *Отец*: «Отлично, ну и что это такое?» *Сын*: «Хорошо, папа... **Пока капитализм трахает рабочий класс, правительство спит, на население всем наплевать, а будущее всё в дерьме**»

9 мая - Победа или Память



Что значит этот день для людей? В зависимости от принадлежности к классу значение разное. Власть стремится изменить и переписать историю, то и дело каждая “национальная” буржуа значимость в победе этой войны преувеличивает в свою пользу: “русская” - русской нации, англичане с американцами приписывают лавры победы себе.

9 мая - очередной праздник, покрывшийся мифами и легендами.

Победа это память единства нации, когда буржуа облачается в форму генералов; крестьяне, рабочие, студенты в форму солдат и начинают играть в очередную игру капитализма под название милитаризм. Заставляют солдат истреблять друг друга, а результат не миллиарды прибыли на смерти людей, результат - сплочение нации, которая смогла одолеть общего врага. Но у каждого враг свой. В итоге буржуа радуются очередным миллиардам, прикрывая это победой нации, а трудовой люд всех народностей оплакивает погибших в бою. Победа - это основное и необходимое для власти, которая напоминает, что единством с элитой мы одолеем общего врага. В ту войну этот враг был фашизм. Но против кого мы воевали? Официально мир был разделен на фашизм/нацизм и с другой стороны антигитлеровскую коалицию.. Во-первых, СССР, страна, победившая фашизм, сама была ни чем не лучше своего врага. Среди красной армии были ксенофобский и расистский настрои. Она, как и нацистская, была такой же варварской, и на чужой территории насилие процветало. Сталин проводил геноцид над малыми народами несравнимый с тем, что делал Гитлер. ГУЛАГ - советские лагеря, были ничем не лучше нацистских, а жизней забрали они больше, чем за свое существование концлагеря фашистов. И все это умалчивается под общий шум победы и героизм красной армии. Во-вторых, капиталистический мир (Англия, Америка) начали войну с фашистами и с Гитлером не из-за его жестоких и аморальных действий. Причина была в том, что нацизм стал угрожать им, буржуа, он мог лишить их того, чем они владели и считали своим. Он и так уже в Европе отобрал у них большую часть собственности. Капиталисты Европы стремились обуздать Гитлера, а это можно было сделать доведя войну до конца. Фашистский режим были осужден только в Германии и Италии. А с испанскими фашистами с их лидером Франко, почему-то после войны Европа сочла возможным сотрудничать. Итогом была очередная бойня капиталистов, где жертвами стали наши прадеды. Разве уместно говорить о победе над фашизмом, когда был замолчен национализм Сталина и сотрудничество с Франко. Мы не победили фашизм, поэтому он до сих пор гуляет по земле.

Память - это вспомнить своих родных погибших в войну, вспомнить ветеранов, вспомнить всю жестокость войны, которая никогда не приносит победы народам, и не важно победитель или проигравший он. Каждый народ после войны оплакивает своих детей, в то время как власть разделяет влияние над миром и делит лавры победы. Мы должны помнить не только те страшные года, когда диктатура Гитлера терроризировала всю Европу, но и те жестокие и бесчеловечные поступки Советского Союза. Зло совершаемое во имя добра остается злом, а ни как не добром. Нашу память истории хотят переписать по иному. Те страшные года власть использует в своих целях, показывая не те ужасные дни, которые приносит война, а улыбку и счастье на фронтах, и каждый раз устраивает парад военных сил, превращая этот день в очередной праздник милитаризма, причины той войны. Победило не национальное оружие, победил народ. Победила не красная армия, а обычные люди, те самые студенты, крестьяне, рабочие не только нашей страны, а всего мира. Это день, когда надо вспомнить, что погибли миллионы людей. А гибли они, чтоб мы смогли совершить третью мировую анархическую революцию. Вспомним о тех людях, которые воевали и погибли, ни как о солдатах, а как обычных парней или красивых девушек, которых заставили одеть форму, чтоб остаться в живых.

Вспомним о тех людях, которые до сих пор живы. Они - живая память тех годов, многие из них не очень любят вспоминать, что происходило в «социалистической стране», но все же помнят и рассказывают о жестокостях фашистов. Почему власть проводит против ветеранов геноцид, лишая их средств существования, обрекая на смерть? Власть хочет избавиться от этой живой памяти, которая может рассказать о бессмысленной и о варварской политике тех лет, а эта политика была фашистской под разными масками в разных странах.

Не забудем, не простим!

Анархия и преступность

Одним из аргументов против идеи анархии (общества безвластия и всеобщего самоуправления) является широко распространенное восприятие государства как защитника общественной и личной безопасности. Многим кажется, что именно [сильная полиция и судебная месть преступникам охраняет нас от разгула дурных человеческих страстей, а армия - от соседних народов. Страх перед чужой" свободой и желание ограничить ее во имя своей личной безопасности является питательным источником религиозной веры в государственность. И хотя вот уже два столетия назад один из основателей американской демократии заметил, что «народ, готовый пожертвовать ради безопасности свободой, не достоин ни свободы, ни безопасности», люди продолжают содержать сво-1им трудом собственных государственных насильников во имя усиленно рекламируемои ими идеи всеобщей безопасности в государстве.

Мафия против мафии, Дракон против Дракона!

Блюстители общественного порядка защищают нас якобы от двух врагов: внешнего (т.е. других таких же государств) и внутреннего (преступности). Ну, с первым врагом все более-менее ясно. Рассуждать о том, что государство нужно и полезно, потому что защищает от других государств столь же разумно, как доказывать выгодность существования мафии на том основании, что она защищает своих «подданных» от других кланов той же мафии. Или как говорили шварцевские обыватели: «Лучший способ избавиться от Дракона - это заиметь своего собственно». Такая интеллектуальная патология уже привела человечество на грань термоядерной катастрофы, сожрала миллионы жизней бесчисленные ресурсы. Поэтому, видимо, пора вернуться к здравой и очень логичной мысли, что война порождается ее источниками армиям и государствами, и что если вы хотите не на словах, а на деле избавиться от этой угрозы, - то вам следует не укреплять, а уничтожать армии и государства. Пока народы не изыщут иные, негосударственные средства самозащиты, они не вырвутся из порочного круга бесконечных военных конфликтов, сводящих на нет всякую безопасность.

Чем больше ментов, тем круче бандиты!

Внешне гораздо сложнее обстоит дело с преступностью. Действительно, как без спец.органов надзора, слежки, суда поймать и обезвредить грабителей и убийц? И разве государство хоть в этом вопросе не стоит на страже интересов своих граждан?



Лучшим критерием истины, как заметил один «выдающийся» гос. деятель, является практика. Государство сотни лет борется с преступностью, но нет ни одной страны, где бы оно побороло ее. Наоборот, при самой сильной полиции процветает и самая сильная преступность. Год от года во всех странах она становится все более организованной, технически оснащенной. Покупает и ставит себе на службу все более высокопоставленных гос.чиновников. Опыт истории доказал, что государственность как институт, в принципе не способна ликвидировать преступность. Она может бороться с конкретными преступниками, но ничего не в состоянии сделать с этим явлением как таковым.



не занимаешься политикой,
политика займется тобой!

Значит, чего же стоят обещания общественной безопасности, если сейчас криминалисты прогнозируют преступность на будущий год, т.е. предсказывают количество грабежей и убийств, от которых государство не сможет защитить своих граждан.

Тюрьмы - инкубаторы преступности

Но может быть, государственность, не ликвидируя окончательно преступности, хотя бы сдерживает ее? Весьма сомнительно. Какие средства использует правительственная бюрократия против преступности? Наиболее распространенный способ - отлов и посадка конкретных лиц, совершивших запланированные обществом преступления. Не будем долго распространяться о справедливости подобных мер (люди ведь не рождаются рабами и убийцами, таковыми их делает общество, которое потом само же лицемерно наказывает), поговорим об их эффективности. Лиц с криминальными задатками и наверняка с не вполне здоровой психикой собирают на длительное время в местах общей концентрации, создают им противоестественные условия (долженствующие усугубить психологическую патологию), озлобляют систематическим унижением человеческого достоинства, а затем выпускают на ставшую чужой «волю». Выпущенный на свободу «зек» асоциален, отчужден от нормальных людей, зато свой в доску среди уголовников. Он готовый субъект для новых «подвигов». Единственным фактором сдерживания при подобной системе должен стать страх, но, во-первых, страх не самый сильный стимул в человеческой деятельности, и такие инстинкты, как голод, злоба, жажда острых ощущений всегда преодолевают страх, а во-вторых, для человека уже однажды наказанного и свыкшегося с наказанием, оно не так уж и страшно. Социальные причины преступности остаются, и они упорно толкают выпускника государственного института усовершенствования уголовников по накатанной дорожке.

Привилегия - основа чиновничьего беспредела

Кроме инкубаторов по разведению преступников (тюрем и колоний), государство создает еще такой важный элемент общего роста преступности, как «должностные преступления». Ставя своих чиновников в привилегированное положение и предоставляя им власть над другими людьми, государство тем самым создает объективные предпосылки для «злоупотребления властью». Рано или поздно эти предпосылки реализуются. Страж порядка становится его нарушителем, провоцируя, в свою очередь, и других на совершение новых преступлений. (Ведь для того, чтобы чиновник получил взятку, нужно, чтобы кто-то ему ее дал). Кроме того, сложность функционирования государственных бюрократических структур толкает чиновников к налаживанию «неформальных» связей, сколачиванию кланов, неизбежно кооперирующихся с мафией. Примеры тому мы ежедневно узнаем из СМИ, и случаются они и в «демократических» и в недемократических государствах.

А ежели государственные чиновники сами закономерно срастаются с преступностью, то о какой безопасности в этом случае можно говорить?

Любая власть рождает паразитов!

И, наконец, главное, что есть преступник: это паразит, желающий жить за счет чужого труда и ущемляющий вашу свободу. Кто должен защитить вас от подобных субъектов? Государство? Но разве оно само по себе не есть сборище паразитов, отбирающих у вас «прибавочный продукт» и насилующих свободу людей своими законами? Чем государство в принципе отличается от мафии?

Один из способов мафии таков: она собирает с жителей определенной территории «налоги», ставя их за это на охрану. Но ведь и государство, в свою очередь, делает то же самое: ставит вас на охрану без всякого вашего желания, а только потому, что вам «посчастливилось» жить на определенной территории, собирает с вас налоги на содержание самого себя. Как и мафия, государство склонно обращаться с вашей жизнью так, как будто вы являетесь его собственностью: заставляет вас следовать определенным порядкам, служить в армии, сажает в тюрьму, наконец, может просто убить. И после всего этого еще находятся утверждающие, что следует с радостью терпеть над собой владычество банды насильников и грабителей, именующих себя государством, потому, что это якобы охраняет мою безопасность от менее организованных и менее вездесущих «частных» преступников! Государство разделило общество на сильных и слабых, волков алчущих и овец дрожащих, и тем самым провоцирует постоянные конфликты. Провозглашая себя гарантом безопасности, оно принесло войны, перевороты, террористическую борьбу за власть, классовые и межнациональные столкновения, не прекращающиеся в мире. Поэтому общественная безопасность требует незамедлительной ликвидации главного источника беспорядков и преступности государственной власти

Конец преступности во всеобщем вооружении народа и самоуправлении!

Постепенный переход к анархии (безвластию) не только ликвидирует значительную часть социальных корней преступности, но и даст в руки граждан больше возможностей для личной и групповой самообороны. Всеобщее вооружение народа, уничтожив монополию государственников и преступников на оружие, гораздо лучше нравственных проповедей охладит пылкие грабительские головы. В самом деле, во многих странах современного мира оружие продается почти свободно. Но стимулирует ли это рост преступности? Ведь теперь гангстер, идущий на преступление, на 90% уверен, что получит вооруженный отпор. В странах же, где оружие простым смертным недоступно, вооруженный преступник чувствует себя уверенно и свободно: у него развязаны руки и бояться ему, кроме так называемых правоохранительных органов, нечего, а коррупция и продажность этих органов позволяет не бояться никого вообще. Да и что толку от того, что эти органы выполнят свою главную работу - карательную, пострадавшему это никакого облегчения не принесет. Человек имеет право на жизнь. И это право остается простой декларацией до тех пор, пока он не получает возможность защищать свою жизнь. И уже дело его личной совести, как осуществить эту защиту - гандистскими методами или при помощи оружия.

Порядок установится тогда, когда все будут уровнены в возможности защитить. Ведь если общество - совокупность равносвободных людей, то каждый человек заинтересован в безопасности своего соседа (сегодня ограбят его, а завтра меня) и тогда организованной преступности противопоставляется организованная групповая самооборона, преимущество которой очевидно. Полномочное местное самоуправление, опирающееся на организованный, вооруженный народ, оставит в рядах грабителей только редких патологических самоубийц.

И, наконец, всеобщее вооружение народа, как и все другие элементы безгосударственного общества, предполагается лишь как начальная стадия развития общества по третьему пути. В итоге, доступность оружия и невозможность использования его в агрессивных целях, а также просвещение и повышение культурного уровня приведут к ненужности оружия и к осуществлению мечты пацифистов о мире без него. И все же сделаем ряд оговорок.

Во-первых, всеобщее вооружение народа не подразумевает тотального вооружения и военного обучения. Каждый сам решит, брать ли ему в руки оружие, так же, как и участвовать ли ему в отрядах самообороны, либо осуществлять индивидуальное вооруженное сопротивление агрессору.

Во-вторых, всеобщее вооружение не подразумевает доступности средств массового поражения. Все ядерное, атомное, химическое, бактериологическое и др. виды подобного оружия должны быть уничтожены немедленно и даже в одностороннем порядке, если невозможно договориться о большем. Пора сделать первый шаг к освобождению народов-заложников, судьбой которых распоряжаются государственные политики.

К. Букетов, А. Исаев. <Черное знамя», №8,1990г.

От редакции...

Читатель! Это очередной номер газеты Владивостокской группы Автономного Действия.

Ваши отзывы, впечатления и просто ваше мнение о нашем издание нам очень важны, пишите в редакцию.

Газета издается по нашей собственной инициативе и на наши средства, мы благодарны всем, кто оказывает материальную поддержку нашему изданию. Если вы хотите оказать какую-либо помощь, пишите в редакцию.

Если вам есть что сказать о том, что не расскажут в официальных информационных источниках, пишите. Также присылайте свои статьи, мы будем им рады. За статьи мы не платим никаких гонораров и не печатаем текстов, откровенно противоречащих нашему манифесту, а именно авторитаристов, контр-революционеров и полит. партий со своими идеями. Всем остальным мы будем рады. Пишите в редакцию.



Анархо-Библиотека

http://www.a-read.narod.ru/a-read.htm

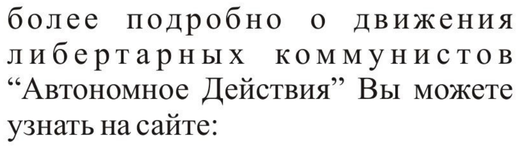
Читай, Знай, будь Информирован. Имей полную картину наших будней.
Официальные источники информации - дезинформируют тебя!



Дистро...

Мы распространяем много разных и полезных вещей, а главное никакой коммерции. Любая цена, которую вы заплатите, это себестоимость товара. Дистро создано для распространения и обмена, а не ради получения прибыли.
У нас Вы можете заказать фильмы, музыку, брошюры и прочее.

Адрес редакции:



более подробно о движения либертарных коммунистов "Автономное Действия" Вы можете узнать на сайте:

www.avtonom.org

(в разделе организация)

о принятия участия в движение, о присоединения к нам или если есть какие-либо вопросы касающиеся нас, так же пишите в редакцию.

издает "Автономное Действие"

Заказать можете у нас



газета Автономного Действия

журнал радикальной альтернативы и сопротивления



Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.